



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 7 St-329/2022-14

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnom sucu mr. sc. Borisu Vukoviću, povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA OIB: 85821130368, Regionalni centar Osijek, L. Jägera 3, Osijek, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom DIZAJN-MONT j.d.o.o., Bijelo Brdo, Kralja Zvonimira 31, MBS: 030243440, OIB: 68384252389, dana 17. studenog 2022. godine

r i j e š i o j e

(I) OTVARA se stečajni postupak nad dužnikom DIZAJN-MONT j.d.o.o., Bijelo Brdo, Kralja Zvonimira 31, MBS: 030243440, OIB: 68384252389.

(II) Za stečajnog upravitelja imenuje se Mladen Beljo, Vinkovci, Antuna Mihanovića 1, OIB: 76591147167, promjenom uloge.

(III) ZAKLJUČUJE se stečajni postupak nad dužnikom DIZAJN-MONT j.d.o.o., Bijelo Brdo, Kralja Zvonimira 31, MBS: 030243440, OIB: 68384252389.

(IV) Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a nakon pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

(1.) Dana 31. svibnja 2022. godine zaprimljen je na ovome sudu prijedlog FINANCIJSKE AGENCIJE OIB: 85821130368 Regionalni centar Osijek, L. Jägera 3, Osijek, Klasa: 110-07/22-01/04, Ur. broj: 04-06-22-2798 od 31. svibnja 2022. godine, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom DIZAJN-MONT j.d.o.o., Bijelo Brdo, Kralja Zvonimira 31, MBS: 030243440, OIB: 68384252389, temeljem čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17 i 36/22; u daljnjem tekstu SZ).

(2.) FINA u svom prijedlogu navodi da na dan 31. svibnja 2022. godine dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 36.629,30 kn,

u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik ima 1 zaposlenog radnika.

(3.) FINA je dostavila popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 31. svibnja 2022. te u svom podnesku od 31. svibnja 2022. navodi da dužnik na dan 31. svibnja 2022. godine u Jedinственном registru računa ima otvorene sljedeće račune i oročena novčana sredstva - HR8223400091111126381 Privredna banka Zagreb d.d., te da na temelju čl. 112. st. 5. Stečajnog zakona dužnik na dan 31. svibnja 2022. godine na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjena novčana sredstva.

(4.) Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnoga prijedloga u skladu s čl. 110. st. 1. SZ-a, te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja (čl. 115. st. 1. i 2. SZ-a), odredio mu dužnosti (čl. 119. st. 2., 3. i 6. SZ-a), zakazao ročište (čl. 123. i čl. 128. st.1. SZ-a) i odredio saslušanje zakonskog zastupnika dužnika (čl. 117, čl. 177, čl. 178 i čl. 180 SZ-a).

(5.) U smislu članka 5. SZ-a stečajni postupak se može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga.

(6.) Nad dužnikom je pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, tijekom kojeg je za privremenog stečajnog upravitelja imenovan Mladen Beljo, Vinkovci, Antuna Mihanovića 1, OIB: 76591147167 sa zadatkom da ispita postojanje stečajnih razloga, mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi stečajnog postupka, te kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

(7.) Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i rasprave o pretpostavkama za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 29. rujna 2022. godine.

(8.) Iz izvještaja privremenog stečajnog upravitelja i Očevidniku FINA-e o neizvršenim osnovama za plaćanje od 5. srpnja 2022. računi i novčana sredstva dužnika u neprekidnoj su blokadi ukupno 158 dana, a nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde iznose 36.632,70 kn.

(9.) Sud je također izvršio i na dan 17. studenog 2022. uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje iz elektroničkog sustava eBlokade i utvrdio da je dužnik i nadalje blokiran za ukupan iznos od 50.550,70 kn.

(10.) Prema Uvjeranju Stanice za tehnički pregled vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

(11.) Prema uvjerenju Državne geodetske uprave dužnik nije upisan u katastarski operat.

(12.) Prema potvrdi Općinskog suda u Osijeku Zemljišnoknjižni odjel Osijek dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti navedenog odjela.

(13.) Privremeni stečajni upravitelj u izvješću i na ročištu navodi da je ostvario kontakt sa direktorom i s knjigovodstvom dužnika, koje mu je dostavilo bilancu za razdoblje od 1. siječnja 2021. do 31. prosinca 2021., račun dobiti i gubitka za isto razdoblje i dodatna obrazloženja o poslovanju te ranije vidljivoj imovini. Također pojašnjava da je direktor dužnika dostavio prokazni popis imovine. Navodi da je iz razgovora s direktorom o razlozima koji su doveli do blokade računa saznao da je najveći problem nastao nakon počinjenog prekršaja i provedenog postupka u kojem je dužniku izrečena veća novčana kazna, nakon koje je uslijedila blokada računa dužnika.

(14.) Također u izvješću i na održanom ročištu navodi da je zakonski zastupnik dužnika privremenom stečajnom upravitelju putem knjigovodstvenog servisa dostavio traženu dokumentaciju i stoga se prikaz imovine temelji na podacima dobivenim od knjigovodstvenog servisa, bilanci na dan 31. prosinca 2021., Računu dobiti i gubitka za 2021. godinu, uvjerenja DGU, uvjerenja STP „Autoklub Vinkovci“ na temelju prikupljenih i javno objavljenih podataka i izvješća. Bruto bilancu na dan pokretanja prethodnog postupka knjigovodstvo nije bilo u stanju izraditi i dostaviti uz kratko obrazloženje da ne raspolaže podacima za 2022. godinu. Prema bilanci na dan 31. prosinca 2021. godine dužnik je u poslovnim knjigama iskazao da nema dugotrajne imovine, a vidljiva je kratkotrajna imovina vrijednosti 73.735 kn a ista se sastoji od potraživanja od kupaca iznosa 24.179 kn i kratkotrajne financijske imovine – dani zajmovi, depoziti i slično iznosa 49.550 kn.

(15.) Privremeni stečajni upravitelj nadalje pojašnjava da je nastavno na vidljivu imovinu sa stanjem na dan 31. prosinca 2021., razgovarao s knjigovodstvom i direktorom dužnika te da u odnosu na potraživanja od kupaca direktor je usmeno rekao da se isti odnose na potraživanje od dva ranija poslovna partnera – kupca, za koje je odradio određen posao ali mu taj posao nije plaćen. Vjeruje da isto nije realno naplativo (upitno i sudskim putem) iz razloga što su odbili platiti i vjeruje da bi osporavali i izbjegavali plaćanje (postupak bi trajao i upitno je kako bi završio), te da se radi o potraživanju u iznosu od 9.786,00 kn od društva AETERNUM d.o.o. te potraživanju od društva ROTOR d.o.o. u iznosu od 13.793,00 kn. Privremeni stečajni upravitelj nadalje navodi da kratkotrajna financijska imovina iznosi 49.550 kn i odnosi se na iznos koji je podignut od strane direktora a za koji nisu dostavljeni dokumenti kojima bi se taj iznos drugačije knjižio, da detalje na čega je taj iznos potrošen nije dobio, ali da mu je usmeno rečeno od strane knjigovodstva da se radi o podizanju

novca za koji iznos nije dostavljena dokumentacija na što se iznos odnosi a direktor je usmeno to potvrdio. Na traženje bilance stanja na dan pokretanja prethodnog postupka, privremeni stečajni upravitelj dobio je odgovor knjigovodstva da za 2022. godinu nema nikakve podatke.

(16.) Također, privremeni stečajni upravitelj ukazuje na činjenicu da mu je dostavljena bilanca sa stanjem na dan 31. prosinca 2021., a od tada je prošlo preko devet mjeseci.

(17.) Nadalje, privremeni stečajni upravitelj ukazuje na činjenicu da mu je direktor dužnika dostavio potpisan i pečatom dužnika ovjeren prokazni popis imovine iz kojeg proizlazi da dužnik nema imovine.

(18.) Na održanom ročištu na pitanje suda prisutnom direktoru dužnika na što su utrošeni dani zajmovi depoziti i sl. navedeni u bilanci sa stanjem na dan 31. prosinca 2021. godine u iznosu od 49.550,00 kn, a budući da je u prokaznom popisu imovine danom u kolovozu 2022. godine iskazano da dužnik nema više nikakve imovine, zakonski zastupnik dužnika izjavio je da je on kao direktor dužnika podizao navedene iznose od dužnika, a što je utrošio za potrebe stečajnog dužnika (za materijal, za isplate akontacije radnicima kao naknade plaća i sl.).

(19.) Na temelju podataka navedenih u izvješću privremeni stečajni upravitelj je mišljenja da je stečajni dužnik nesposoban za plaćanje, te budući da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog iz članka 6. SZ-a, a dužnik nema imovine dovoljne ni za namirenje troškova stečajnog postupka, predložio je stečajnom sucu, sukladno članku 132. Stečajnog zakona donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

(20.) Uvidom u navedene pribavljene isprave u spisu sud je utvrdio da dužnik nema imovine dovoljne ni za namirenje troškova stečajnog postupka i da je dužnik nesposoban za plaćanje te da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog iz članka 6. SZ-a.

(21.) Budući da je tijekom postupka na osnovi izvedenih dokaza utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, sukladno članku 132. stav 1. Stečajnog zakona, stečajni sudac je rješenjem poslovni broj 7 St-329/2022-10 od 5. listopada 2022. godine, koje rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda 5. listopada 2022. pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom da u roku od 15 dana uplate na sudski depozit kod ovoga suda ukupan iznos od 26.610,00 kn predujma za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, a koje troškove čini:

- poslovni račun – u stečaju (naknade za: otvaranje računa, token, zatvaranje računa, vođenje računa i izvršenje platnih naloga) u iznosu od 1.000,00 kn, u skladu s prosječnom naknadom prema Cjeniku financijskih institucija za usluge platnog prometa na tržištu
- trošak izrade pečata – u stečaju (izrada pečata za potrebe otvaranja poslovnog računa, ovjere poreznih evidencija, prijava i odjava zaposlenih i sl.) u iznosu od 150,00 kn u skladu s prosječnom važećom cijenom takvih usluga na tržištu
- knjigovodstvene usluge – u stečaju (izrada svih knjigovodstvenih i poreznih evidencija i izvještaja – u stečaju) u iznosu od 12.000,00 kn u skladu s prosječnom cijenom takvih usluga na tržištu
- jednokratna nagrada privremenom stečajnom upravitelju za obavljene poslove u prethodnom stečajnom postupku, čl. 4. Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine 105/15) u bruto iznosu od 3.500,00 kn
- nagrada stečajnom upravitelju – čl. 7. Uredbe u bruto iznosu od 6.000,00 kn
- arhiviranje dokumentacije – (pohrana dokumentacije u skladu sa Zakonom o arhivskom gradivu i arhivima prema Cjeniku u iznosu od 1.500,00 kn.
- paušalna sudska pristojba u stečajnom postupku, Tbr. 24. Zakona o sudskim pristojbama u iznosu od 2.000,00 kn
- naknada FINA-i za 2 objave GFI – 1 objava 230,00 kn ukupno u iznosu od 460,00 kn u skladu s Cjenikom FINE propisanim Pravilnikom o vrstama i visini naknada za uslugu javne objave dokumentacije iz Registra godišnjih financijskih izvještaja (Narodne novine br. 1/16).

(22.) Sud je utvrdio da upravo navedeni troškovi i u navedenim iznosima čine iznos predujma potrebnog za namirenje osnovnih troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka. Sud je mišljenja da u svakoj odluci o troškovima sud treba na transparentan način omogućiti vjerovnicima provjeru opravdanosti visine određenih troškova predujma, pri čemu se iako u tome neki put nije moguće biti potpuno precizan, troškovi ne bi smjeli određivati paušalno. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. Stečajnog zakona. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma u navedenom roku nije

se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

(23.) Budući da je prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdio da imovina stečajnog dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, temeljem članka 132. stav 2. Stečajnog zakona odlučeno je kao u izreci.

(24.) Za stečajnog upravitelja, automatskim odabirom promjenom uloge, imenovan je Mladen Beljo, Vinkovci, Antuna Mihanovića 1, OIB: 76591147167 s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovoga suda a sukladno čl. 84. st. 1. u vezi s čl. 85. st. 2. SZ-a te je odlučeno kao u toč. II. izreke.

U Osijeku 17. studenog 2022.

STEČAJNI SUDAC
mr. sc. Boris Vuković

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.

Broj zapisa: **eb314-faf04**

Kontrolni broj: **03860-ddbc4-92d84**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=BORIS VUKOVIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.